O Ś W IA D C Z E N I E

Lokatorów bloku położonego w Piotrkowie Tryb. przy ul.Sygietyńskiego 3, kierowane do Przewodniczącego i Radnych Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego, w związku z opinią prawną przedłożoną Radnym przez Biuro Prawne Urzędu Miasta w sprawie przedmiotu uchwały, jaka miała być podjęta na sesji nadzwyczajnej zwołanej na dzień 07.11.2018 r w sprawie wykupu lokali w/w bloku przez dotychczasowych najemców.

 Po zapoznaniu się z treścią niniejszej opini i skonsultowaniu jej z niezależnym prawnikiem oświadczamy, że wbrew twierdzeniom zawartym w tej opini prawnej, treść projektu uchwały, jaka miała być podjęta na wspomnianej sesji, nie narusza zasady konstytucyjnej dotyczącej podziału kompetencji organów na stanowiące i wykonawcze. Uchwała ma charakter kierunkowy, ściśle uzależniony od stanu faktycznego i prawnego sprawy, która zawieszona została pomiędz decyzjami Wojewody i Prezydenta Miasta, dotyczącej możliwości wykupu mieszkań. Przytaczamy tu fragment orzeczenia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach sygn.II SA/GL 1483/14 o treści: „ Sąd wyraził pogląd, iż rada gminy ma czsem możliwość podejmowania rozstrzygnięć poprzedzających bezpośrednie czynności wykonawcze wójta i dotyczy to podejmowania uchwał w sprawach majątkowych gminy,przekraczających zakres zwyklego zarządu.” Chcemy tu zwrocić uwagę na fakt, iż przywołane przez nas orzeczenie zostało wydane w 2014 r, natomiast orzeczenia cytowane w opini Biura Rady Miasta pochodzą z 2004 i 2008 r. Ponadto Ustawa z 8 marca 1990 r o samorządzie gminnym w art.18 wskazuje,że:

1. Do własciwości rady gminy należą wszystkie sprawy pozostające w zakresie działania gminy, o ile ustawy nie stanowią inaczej
2. Do wyłącznej włściwości rady gminy należy między innymi podejmowanie uchwał w sprawach majątkowych gminy,przekraczających zakres zwykłego zarzadu,dotyczących zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz wydzierżawiania na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieokreślony.

 Oświadczamy również, że nasze zaufanie do opinii prawnych formułowanych przez służby Pana Prezydenta jest ograniczone. Wynika to chociażby z faktu, iż złożona przez nas petycja w marcu bieżącego roku, w której domagaliśmy się przeniesienia własności zamieszkiwanej przez nas nieruchomości na rzecz Skarbu Państwa, nie była w ogóle rozpatrywana, ponieważ uznano, że nasze pismo nie zostało zakwalifikowane jako petycja, bez podania jakiegokolwiek uzasadnienia. Stanowisko prawników, z którymi się konsultowaliśmy w tej sprawie, jak również stanowisko niektórych radnych jest odmienne i potwierdzają oni ,że złożona przez nas petycja posiada wszelkie cechy typowe dla takiego dokumentu. Nie możemy też zgodzić się ze stwierdzeniem prezentowanym przez przedstawicieli Władz Miasta, że zwrócenie się do ministra infrastruktury i rozwoju z wnioskiem o przywrócenie w ustawie o gospodarce nieruchomościami zapisu o możliwości odstąpienia od odwołania darowizny przez Wojewodę, jest jedyną szansą na sprzedaż mieszkań lokatorom bez łamania prawa. Przedłożone przez nas opinie prawne, które miedzy innymi stanowiły podstawę do złożenia przez grupę radnych wniosku o zwołanie tej sesji, wskazują na inne możliwości załatwienia tej sprawy.

W związku z powyższym apelujemy do Pana Przewodniczącego i Radnych Rady Miasta o skorzystanie ze swoich kompetencji i podjęcie stosownych działań na wznowionym posiedzeniu nadzwyczajnej sesji rady miasta, w przedmiocie przegłasowania projektu uchwały w jej pierwotnym kształcie podpisanym przez wszystkich wnioskodawców tj.

Zobowiązuje się Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego do:

1/ wystąpienia do Wojewody Łódzkiego celem ostatecznego wyjaśnienia: czy darowizna Skarbu Państwa dokonana przez Wojewodę „na potrzeby mieszkańców Gminy Piotrków Trybunalski” nieruchomości położonej przy ul. Sugietyńskiego 3 w Piotrkowie Tryb, obejmuje możliwość zbycia znajdujących się na niej lokali na rzecz jej mieszkańców

2/ w przypadku uzyskania odpowiedzi negatywnej na powyższe pytanie do złożenia wniosku do Wojewody Łódzkiego o uzupełnienie ( rozszerzenie ) aktu darowizny stosownym zapisem umożliwiającym najemcom lokali na przedmiotowej nieruchomośći wykupienie lokali na własność.

Mamy świadomość, że podjęcie takiej uchwały będzie precedensem w pracy Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego, ale sprawa jest również precedensowa. Może właśnie dlatego były takie problemy związane ze złożeniem tego wniosku i zwołaniem sesji. W świetle wypowiedzi przedstawiciela wojewody w ŁWD dnia 07.11.2018 r, podjęcie takiej uchwały staje się jeszcze bardziej zasadne. Tu cytat „Nic nie stoi na przeszkodzie, by Gmina zbyła te mieszkania, a decyzję w tej sprawie podejmuje rada gminy a nie wojewoda”. W tej wypowiedzi przedstawiciel wojewody nie wspomina nic o konsekwencjach związanych z podjęciem takiej decyzji przez Władze Gminy.

Ponadto lokatorzy apelują o umożliwienie ich przestawicielce Zofii Łopacińskiej uczestnictwa w dyskusji w drugiej części Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego w rzeczonej sprawie.

Podpisy lokatorów