



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W ŁODZI**

Łódź, 28 marca 2017 r.

WPN-III.070.8.2017.DZ

Pani

Hanna Zdanowska

Prezydent Miasta Łodzi

Szanowna Pani Prezydent,

Odpowiadając na pismo Pani Prezydent z dnia 23 marca 2017 r. znak: DAR-UA-XII.1510 sprawie budowy spopielarni małych zwierząt domowych przewidzianej do realizacji w Łodzi przy ulicy Wiekowej 13, jednocześnie odnosząc się do zarzutów kierowanych pod adresem Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Łodzi prezentowanych w mediach przez rzecznika prasowego Prezydenta Miasta, pragnę wyjaśnić kilka okoliczności mających kluczowe znaczenie w tej sprawie.

W dniu 15 lutego 2017 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi wpłynął wniosek Pani Prezydent: znak: DAR-UA-X.6730.475.2016 z dnia 8 lutego 2017 r. w sprawie uzgodnienia warunków zabudowy dla inwestycji polegającej na **przebudowie oraz zmianie sposobu użytkowania budynku niemieszkalnego** na budynek usługowy (spopielarnię małych zwierząt domowych), przewidzianej do realizacji w Łodzi przy ul. Wiekowej 13, dz.152, obręb G-52. W załączeniu służby Pani Prezydent przekazały projekt decyzji o warunkach zabudowy dla ww. inwestycji, sporządzony przez Wydział Urbanistyki i Architektury w Departamencie Architektury i Rozwoju Urzędu Miasta Łodzi wraz z załącznikiem graficznym. Podstawą prawną dokonania tego uzgodnienia jest art. 53 ust. 4 pkt 8 w związku z art. 60 ust. 1 i art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r. poz. 778 ze zm.).

Miejsce realizacji inwestycji położone jest w Zespole przyrodniczo-krajobrazowym „Ruda Willowa”, który ustanowiono Uchwałą Nr LVIII/1104/09 z dnia 27 maja 2009 r. w sprawie ustanowienia zespołu przyrodniczo-krajobrazowego „Ruda Willowa” (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego Nr 193, poz.1764 ze zm.). Na terenie tego Zespołu przyrodniczo-krajobrazowego niniejszą Uchwałą wprowadzono między innymi następujące zakazy: niszczenia, uszkodzania lub przekształcania obszaru, uszkodzania i zanieczyszczenia gleby, zmiany sposobu użytkowania ziemi.

Z analizy załącznika graficznego do zaproponowanego przez Panią Prezydent projektu decyzji (na którym naniesiono miejsce realizacji inwestycji oznaczone ABCDEF liniami rozgraniczającymi teren inwestycji), wynika, że omawiane przedsięwzięcie będzie realizowane na przedmiotowej działce w istniejącym budynku niemieszkalnym. Informacja ta potwierdzona została w uzasadnieniu projektu decyzji Pani Prezydent, cyt. zapisy: „Planowana inwestycja obejmuje przebudowę i adaptację jednego budynku niemieszkalnego na pomieszczenia spoielarni w skład której wchodzić będą hala z piecem oraz zaplecze socjalno-sanitarne dla pracowników. (...) Do wniosku dołączono koncepcję przebudowy wraz z analizą przewidywanego oddziaływania na stan zanieczyszczenia powietrza instalacji spoielarni dla padłych zwierząt opracowaną przez prof. PŁ, dr hab. inż. Grzegorza Wielgońskiego.”

Należy także zauważyć, iż Pani Prezydent w swoim projekcie decyzji o warunkach zabudowy poinformowała, że w toku postępowania uzyskała informację od Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa, iż przedmiotowe zamierzenie nie zostało ujęte w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71). Oznacza to, że inwestycja nie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o których mowa w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353 ze zm.). Wyjaśniam także, że lista przedsięwzięć ujęta w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko wynika z **Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko** oraz z Konwencji o Dostępie do Informacji, Udziale Społeczeństwa w Podejmowaniu Decyzji oraz Dostępie do Sprawiedliwości w Sprawach Dotyczących Środowiska, podpisanej 25 czerwca 1998 w Aarhus, w Danii, podczas IV Paneuropejskiej Konferencji Ministrów Ochrony Środowiska.

Biorąc pod uwagę przedstawione powyżej informacje, a przede wszystkim fakt, że zamierzenie inwestycyjne zostanie zlokalizowane w nadbudowywanym budynku, bez zmiany jego obrysu, należy uznać, że zakazy: niszczenia, uszkodzania lub przekształcania obszaru, uszkodzania i zanieczyszczenia gleby, zmiany sposobu użytkowania ziemi - w tym przypadku nie będą miały zastosowania. Zgodnie z art. 53 ust. 5c w związku z art. 60 ust. 1a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, niewyrażenie stanowiska w terminie 21 dni od dnia otrzymania projektu decyzji przez regionalnego dyrektora ochrony środowiska uznaje się za uzgodnienie decyzji – tzw. „milcząca zgoda”. W przedmiotowej sprawie zastosowano ten tryb postępowania, odnotowując w formie adnotacji urzędowej przebieg sprawy (zgodnie z art. 53 ust. 5c w związku z art. 60 ust. 1a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym).

Biorąc pod uwagę powyższe informacje, przypominam, że Zespół przyrodniczo – krajobrazowy „Ruda Willowa” powstał w 2009 r. dzięki uchwale Rady Miejskiej w Łodzi, by chronić obszar niezwykle istotny dla Łodzi zarówno ze względów przyrodniczych, jak i historycznych. Już od 1991 r. zespół przyrodniczo-krajobrazowy wyznacza się w celu ochrony wyjątkowo cennych fragmentów krajobrazu naturalnego i kulturowego, dla zachowania jego wartości estetycznych, czy widokowych. Narzędziem, które ma wspomóc ochronę tych obszarów jest uniwersalny katalog zakazów, które mogą być wprowadzone na tym obszarze. Sam akt erekcyjny nie stanowi kompleksowego narzędzia ochrony takiej przestrzeni, natomiast w polskim systemie prawnym istnieją inne narzędzia prawne, które pozwalają na przemyślane,

planowe i racjonalne gospodarowanie obszarowymi formami ochrony przyrody. Są nimi miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego. Na terenach, gdzie władze lokalne nie uchwałyły tych strategicznych dokumentów kreowanie polityki przestrzennej odbywa się w drodze indywidualnych rozstrzygnięć administracyjnych, jakimi są decyzje o warunkach zabudowy. W przypadku projektów decyzji o warunkach zabudowy dotyczących obszarowych form ochrony przyrody podlegają one uzgodnieniu z właściwym miejscowo regionalnym dyrektorem ochrony środowiska. Tak jest także w niniejszej sprawie. Z uwagi na brak miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar Zespołu przyrodniczo-krajobrazowego „Ruda Willowa” zarządzanie przestrzenią odbywa się w oparciu o decyzje o warunkach zabudowy, które ze względu na swój charakter nie są w stanie w pełni chronić tego obszaru.

W miejscu tym pragnę wyjaśnić Pani Prezydent zasady współdziałania Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi w postępowaniu w przedmiocie wydania decyzji o warunkach zabudowy. Zgodnie z zasadami kodeksu postępowania administracyjnego organy administracji działają w granicach i na podstawie przepisów prawa. Współdziałanie Regionalnego Dyrektora ograniczone jest wyłącznie do weryfikacji, czy inwestycja wiąże się z naruszeniem zakazów ustanowionych przez Radę Miejską w Łodzi na obszarze Zespołu przyrodniczo-krajobrazowego „Ruda Willowa”. Złamanie któregokolwiek skutkuje odmową uzgodnienia projektu decyzji. Jeśli zaś żaden z zakazów nie będzie naruszony Regionalny Dyrektor ma obowiązek uzgodnić projekt decyzji. Z analizy przygotowanego i przesłanego przez Prezydenta Miasta Łodzi projektu decyzji o warunkach zabudowy dla spopieliarni małych zwierząt domowych planowanej przy ul. Wiekowej 13 wynika bezsprzecznie, że przepisy limitujące działalność w tym Zespole będą przestrzegane. W związku z tym inne rozstrzygnięcie niż uzgodnienie byłoby rażącym naruszeniem prawa. Takie stanowisko jest ugruntowane w polskim orzecznictwie administracyjnym i sądowym. Zachęcam służby Pani Prezydent do lektury orzeczeń sądów administracyjnych, także dotyczących łódzkich form ochrony przyrody, gdzie granice współdziałania Regionalnego Dyrektora są wyraźnie opisane.

Odnosząc się do określonego przez Panią Prezydent zakresu obowiązków Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi wyjaśniam, że definiuje go wyraźnie ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko. Jednocześnie informuję, iż ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody wskazuje m.in. prezydentów miast jako organy ochrony przyrody. Kluczowy jednak w tym przypadku jest zapis uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie ustanowienia Zespołu przyrodniczo-krajobrazowego „Ruda Willowa”, który wskazuje, że nadzór nad tym Zespołem powierzono Prezydentowi Miasta Łodzi.

Biorąc pod uwagę powyższe uprzejmie proszę Władze Miasta Łodzi o skorzystanie z istniejących od wielu lat narzędzi prawnych i sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla tego obszaru, który w dalszej kolejności zostanie przyjęty przez Radę Miejską. Ten unikalny obszar będący pozostałością dawnej świetności przyrody okolic Łodzi oraz wyjątkowo silnie wpisana w historię Łodzi przestrzeń zasługują na najwyższą ochronę gwarantującą zachowanie ładu przestrzennego w poszanowaniu zasady zrównoważonego rozwoju.

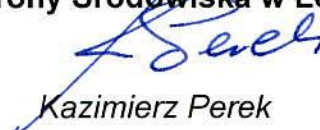
W odniesieniu do podniesionej przez Panią Prezydent konieczności zmiany przepisów dotyczących przedsięwzięć wymagających uzyskania decyzji o środowiskowych informuję,

że dokonana w 2013 r. zmiana rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z uzasadnieniem do tegoż rozporządzenia, zakończyła proces transpozycji prawa wspólnotowego na grunt krajowy.

Kończąc zwracam się z uprzejmą prośbą o zaprzestanie przerzucania odpowiedzialności za zaistniałą na ul. Wiekowej sytuację na reprezentowaną przeze mnie instytucję oraz niewprowadzanie opinii publicznej w błąd.



**Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Łodzi**



Kazimierz Perek

Do wiadomości:

1. Pan Zbigniew Rau Wojewoda Łódzki,
2. Pan Tomasz Kacprzak Przewodniczący Rady Miejskiej Łodzi,